



Ajuntament de Palma



OAC CORT
Rebut l'original del
present escrit,

- 6 MARÇ 2012

La cap de negociat

Antoni Verger Martínez amb DNI 43100279G, com a portaveu del Grup Municipal PSM-IniciativaVerds-Entesa, amb domicili a efectes notificació Plaça Santa Eulàlia nº 9 3r. de Palma, CIF G-57708414

EXPOSA

A la vista de la sentència nº 68/2012, de 16 de febrer de 2012, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu nº1 de Palma dins el procediment ordinari 101/2007

A la vista de la condició de mandat de l'Ajuntament de Palma,

I a la vista de què contra la sentència 68/2012 es pot interposar recurs d'apel·lació, en el termini de 15 dies, a resoldre pel Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

El grup municipal del PSM-IV-ExM insta a l'Ajuntament de Palma a la interposició d'un RECURS d'APEL·LACIÓ contra la Sentència nº68/2012, de 16 de febrer, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu nº1 de Palma, invocant, entre d'altres, els següents

MOTIUS D'APEL·LACIÓ

La Sentència no desvirtua en cap moment cap de les argumentacions, anàlisi o consideracions a favor de la declaració de l'edifici de GESA com a Bé Catalogat efectuades pel Col·legi d'Arquitectes, per la Cap del Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts de la UIB, o pels tècnics de Patrimoni del Consell Insular de Mallorca.

El jutge estima el recurs de JOSEL SL contra l'acord del Ple del Consell de Mallorca de 2 d'abril de 2007 de declarar com a Bé Catalogat l'edifici de GESA amb l'únic argument de què "valorados (los diferentes informes que obran en los autos) conforme a las reglas de la sana crítica este juzgador da mayor credibilidad al elaborado por los arquitectos Jordi Griñó Sans, Clara Griñó Cabecerán y Andreu Griñó Cabecerán". A partir d'aquí, simplement perquè al jutge li pareixen de "mayor credibilidad", s'assumeixen íntegrament les conclusions dels esmentats arquitectes Griñó, sense entrar a discutir o considerar en cap moment tots els múltiples i exhaustius arguments a favor de la protecció de GESA exposats al llarg de la tramitació administrativa.

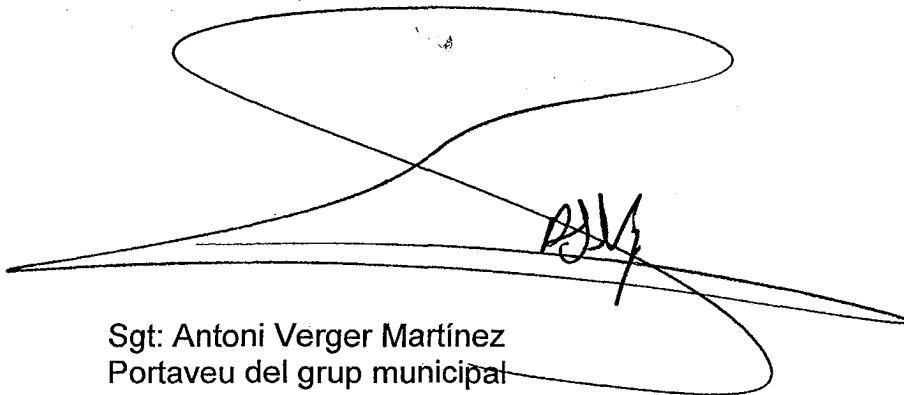
L'informe el·laborat pels Griñó va ser requerit i pagat pel recurrent de l'acte administratiu de catalogació ara impugat, JOSEL SL. És a dir, el jutge conclou que l'edifici de GESA no és mereixedor de la catalogació, contradint així tot el



que han considerat i argumentat profusament el Col·legi d'Arquitectes, la UIB i els tècnics de l'administració competent en protecció del patrimoni, amb un únic element de judici: els arguments d'un "contrainforme" encarregat i elaborat a instància de part.

Per tot això, perquè l'edifici de GESA és l'únic exponent a Mallorca d'arquitectura modernista de l'estil Mies Van der Roe, amb plantes lliures i utilitzant materials de vidre, formigó i ferro, perquè el seu valor patrimonial i la necessitat de protegir-lo és una qüestió objectiva, establerta tècnicament després de la tramitació d'un expedient que el mateix jutge reconeix que s'ha tramitat de manera impecable, i perquè consideram que s'ha descatalogat i desprotegit l'edifici de GESA sense que en cap moment hagin quedat desvirtuats els motius i les consideracions tècniques i objectives que varen comportar la seva catalogació, des del PSM-IV-ExM consideram imprescindible i inel·ludible la interposició d'un Recurs d'Apel·lació contra la Sentència nº68/2012, de 16 de febrer, del Jutjat nº1 Contenciós Administratiu de Palma.

Palma, 6 de març de 2012



Sgt: Antoni Verger Martínez
Portaveu del grup municipal
PSM-IniciativaVerds-Entesa

EXCM. SR. BATLE DE L'AJUNTAMENT DE PALMA.-